

Zebrzydowice, dnia 02.09.2025 r.

GMINA ZEBRZYDOWICE
ul. Ks. A. Janusza 6
43-410 ZEBRZYDOWICE
NIP 5482430901
-IR

IR.271.11.2025

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt. 1 o udzielenie zamówienia publicznego powyżej 130 000 zł na realizację zadania p.n.: „**Opracowanie dokumentacji technicznej pomieszczeń zespołu zamkowo-parkowego w Kończycach Małych**” - REMONT KOTŁOWNI GAZOWEJ - WYMIANA ISTNIEJĄCYCH KOTŁÓW”.

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 oraz zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty** w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy w zakresie i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający wymagał wyceny kotłów wraz z osprzętem, tymczasem, wykonawca **Bielskie Centrum Instalacyjne "SEMAR" S.C. Lamparski Sebastian, Łysoń Marcin**, zmienił opis pozycji kosztorysowej i wycenił sam kocioł – czego Zamawiający nie spostrzegł podczas oceny dokumentacji a na co zwrócił uwagę odwołujący. Tym samym, kosztorys przedłożony w ramach wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nie odpowiada rzeczywistym kosztom, jakie musi ponieść Wykonawca. Analogicznie, Wykonawca SEMAR S.C. Lamparski Sebastian, Łysoń Marcin nie uzasadnił kalkulacji kosztu systemu GAZEX. Przy założonym przez Wykonawcę zysku 6.025,25 zł i łącznej wartości niedoszacowań w kalkulacji kosztów na kwotę 11.964,62 zł, Wykonawca nie wykazał, że jest w stanie wykonać zamówienie bez straty.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Wójt Gminy Zebrzydowice

Janusz Król